

San Andrés Islas, 29 de julio de 2020.

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA.

Modifíquese el proyecto de ley 129 de 2019 Cámara “Por medio de la cual se crea la licencia parental compartida, la licencia parental flexible de tiempo parcial y el fuero de protección parental, se modifican los artículos 236, 239, 240 y 241 del Código Sustantivo del Trabajo, y se dictan otras disposiciones”

El cual quedará así:

Artículo 2º. Modifíquese el párrafo 2 del artículo 236 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

“PARÁGRAFO 2º. El esposo o compañero permanente tendrá **derecho a quince (15) días hábiles de licencia** remunerada de paternidad, **el podrá prorrogarse hasta por el termino de treinta (30) días hábiles en el evento que el menor al nacer presente graves problemas de salud certificado por el medico tratante.**

Artículo 3º. Modifíquese el título y adiciónese dos numerales 5 y 6 del artículo 239 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual será:

Artículo 239 Prohibiciones Antidiscriminatorias

5. El esposo o compañero permanente tendrá la protección laboral en los mismos términos que la madre del menor durante los tres (3) primeros meses posteriores al parto.

6. La exigencia de la práctica de pruebas de embarazo queda prohibida como requisito obligatorio para el acceso o permanencia en cualquier actividad laboral.

JUSTIFICACIÓN.

Me permito justificar el cambio del articulado al proyecto de ley con fundamento en lo siguiente:

El articulo 2 contempla:

“Artículo 2º. Adiciónese los párrafos 4º y 5º al artículo 236 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:”

Este artículo, aunque no lo dice en su propuesta de adición, también esta modificado el párrafo 2, que en origina dice

“PARÁGRAFO 2º. El esposo o compañero permanente tendrá **derecho a ocho (8) días hábiles de licencia** remunerada de paternidad.

(...)”

El proyecto de ley dice:



elizabethjaypangdiaz



@ejaypangdiaz



elizabethjaypangdiaz

“PARÁGRAFO 2º. El padre tendrá derecho a cuatro (4) semanas de licencia remunerada de paternidad.
(...)”

Está aumentando la licencia de paternidad de 8 a 4 semanas, situación que no se anuncia al inicio del artículo.

Posteriormente propone la creación de dos (2) licencias en los párrafos 4 y 5

“PARÁGRAFO 4º. Licencia parental compartida. La licencia parental compartida es de 22 semanas, resultado de unificar los días de licencia de maternidad (18 semanas) y los de la licencia de paternidad (4 semanas). (...)”

“PARÁGRAFO 5º. Licencia parental flexible de tiempo parcial. La madre y/o padre podrán optar por una licencia parental flexible de tiempo parcial. (...)”

No es necesario, la creación de estas licencias. Ahora bien, si la intención del proyecto de ley es que el padre este más tiempo con su hijo recién nacido, proponemos ampliar el periodo de la licencia de paternidad a quince (15) días, las cuales se podrán prorrogarse hasta por un término de treinta (30) días hábiles en el evento que el menor al nacer presente graves problemas de salud certificado por el médico tratante.

Finalmente, los párrafos propuestos le imponen dos (2) tramites adicionales a los padres ante la notaría, el párrafo 4 dice

“Los padres deberán **presentar ante la Notaría Pública** y el empleador un certificado médico, en el cual debe constar:

- a) El estado de embarazo de la mujer; o una constancia del nacimiento del menor.
- b) La indicación del día probable del parto, o la fecha del nacimiento del menor.
- c) La indicación del día desde el cual debe empezar la licencia, teniendo en cuenta que, por lo menos, ha de iniciarse una semana antes del parto.”

El párrafo 5 numeral segundo, cuando se refiere a los requisitos de la licencia flexible consagra

“Debe existir mutuo acuerdo entre los empleadores y los trabajadores. El acuerdo deberá ser **registrado en Notaría Pública** y deberá ir acompañado de un certificado médico que dé cuenta de:

- a) El estado de embarazo de la mujer; o constancia del nacimiento.
- b) La indicación del día probable del parto, o indicación de fecha del parto y
- c) La indicación del día desde el cual debe empezar la licencia, teniendo en cuenta que, por lo menos, ha de iniciarse una semana antes del parto, cuando se trate de la licencia de maternidad”

El numeral 3 del artículo 236 en la actualidad no contempla ese trámite adicional, que de establecerlo sería una un proceso adicional innecesario.

Para el caso del artículo 3 del proyecto que dice:

“Artículo 3º. Fuero de Protección Parental. Modifíquese los artículos 239, 240 y 241 del Código Sustantivo del Trabajo, los cuales quedarán así: (...)”

Considero que solo es necesario incluir un numeral adicional al artículo 239 del Código Sustantivo del Trabajo que contemplé la protección laboral del padre en los mismos términos que la madre del menor durante los tres (3) primeros meses del parto.

El artículo 4 del Proyecto de ley consagra unas medidas antidiscriminatorias, contempla la prohibición al empleador de solicitar la prueba de embarazo a una mujer que quiera acceder a una oferta laboral, jurisprudencialmente esta prohibición ya existe de vieja data.

Por ejemplo, en la sentencia T-071 de 1997 señaló:

“En ese orden de ideas, todo acto del patrono orientado a "sancionar" o a impedir el embarazo de la empleada, o a investigar si él existe para que de allí dependa el acceso, la permanencia, o la promoción de la mujer en el trabajo, se revela como ilegítimo e inconstitucional y, en los términos dichos, puede ser objeto de acción de tutela.

Así, la exigencia de "pruebas de embarazo" por parte de una empresa, con el propósito de condicionar el ingreso o la estabilidad de la trabajadora en la nómina de la misma, es una conducta reprochable que implica vulneración del derecho a la intimidad de la empleada y de su familia y que lesiona también el libre desarrollo de su personalidad, afectando por contera el derecho al trabajo.”

Así las cosas, no se considera prudente consignar un artículo nuevo al Código Laboral que lo prohíba, con el cambio del título del artículo 239, ejemplo *“prohibiciones antidiscriminatorias”*, y adicionar un numeral que contemple la prohibición sería suficiente.

Por lo anterior, solicito que esta proposición modificatoria sea tenida en cuenta.

Atentamente,


ELIZABETH JAY-PANG DÍAZ

Representante a la Cámara

Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina



elizabethjaypangdiaz

Bogotá D. C.
Edificio Nuevo del Congreso – Cámara de Representantes
Oficina 411 – 413
Teléfono: (51+)4325100 Ext. 4003



@ejaypangdiaz

San Andrés Islas
Avenida 20 de Julio
Contiguo Iglesia Bautista Central
Teléfono: 3042424853



elizabethjaypangdiaz

*Tu voz
Fuerte y clara
en el Congreso*